



NESA  
NESA Allé 1  
2820 Gentofte

Dato : 12 MAJ 2004  
J.nr. : 403-91  
Deres ref. : Erik Jeppesen  
Sagsbeh. : NPa

Trafikministeriet har i dag truffet afgørelse i tvisten mellem NESA A/S og Slangerup Kommune om et elkabel beliggende i en nu nedlagt privat fællesvej i byzone, jf. privatvejslovens<sup>1</sup> § 52, stk. 3.

Ministeriet mener ikke, at den i sagen omhandlede flytning af elkabel er omfattet af gæsteprincippet i privatvejslovens § 52, stk. 1.

Trafikministeriet har herved lagt vægt på, at Slangerup Kommune som vejmyndighed ikke har krævet elkablerne flyttet (kommunen har ikke truffet en afgørelse efter privatvejslovens § 52, stk. 1) og at der, uanset om dette havde været tilfældet, ikke ville være tale om en flytning nødvendiggjort af en ombygning/omlægning af vejen (vejformål)<sup>2</sup>.

Den nærmere begrundelse for Trafikministeriets afgørelse følger nedenfor.

NESA har anført,

- at en omlægning af ledningen ikke er omfattet af bestemmelsen i privatvejslovens § 52, jf. vejlovens<sup>3</sup> § 106, hvorfor NESA som ledningsejer ikke skal afholde udgifterne til en omlægning, og
- at Slangerup Kommune som vejmyndighed er pligtig til at sørge for, at kabler i en privat fællesvej i byzone sikres ved tinglysning eller ved omlægning i forbindelse med nedlæggelse af vejen.

Slangerup Kommune har afvist NESA's krav, idet kommunen har anført,

---

<sup>1</sup> Lov om private fællesveje, jf. lovbekendtgørelse nr. 670 af 19. august 1999

<sup>2</sup> Jf. bl.a. Trafikministeriets afgørelse af 14. maj 1998 (ministeriets j.nr. 1997-4114-76), hvoraf det fremgår, at hvis formålet med flytning af en ledning er at skabe mulighed for senere afhændelse af et ved en vejomlægning fremkommet areal, er vejbestyrelsen ikke stillet anderledes end enhver anden grundejer. Der kan endvidere henvises til Ministeriet for offentlige arbejders brev af 18. februar 1987 (ministeriets j.nr. 560-05-106-38).

<sup>3</sup> Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999

- at den ikke har været vidende om kablets tilstedeværelse i vejarealet (der foreligger ingen systematisk registrering af gravetilladelser meddelt før indførelsen i 1995 af et elektronisk register),
- at placering og sikring kabler i private vejarealer er et privatretligt forhold,
- at ansvaret for kablets placering og sikring påhviler ledningsejeren (NESA),
- at NESA hverken i forbindelse med vedtagelsen af lokalplan nr. 48 eller i forbindelse med offentliggørelsen af kommunens beslutning om at nedlægge den pågældende vejstrækning har henledt kommunens opmærksomhed på, at der lå et elkabel i det omhandlede vejareal, og
- at det forhold, at kommunen som planlægningsmyndighed og vejmyndighed giver tilladelse til/beslutter at nedlægge et vejareal, ikke indebærer, at kommunen skal betale for flytningen af eventuelle ledninger i vejarealet.

Følgende fremgår af sagen:

Slangerup Kommune har den 2. januar 2002 truffet endelig afgørelse i henhold til privatvejslovens §§ 53 og 54 om at nedlægge den del af den på matr.nr. 6 ab Slangerup By, Slangerup, beliggende private fællesvej, Tofthen, som løber fra vestskellet af Tofthen 4 og 11 mod vest til stisystemet ved Lærkevej, som forudsat i pkt. 5.10 i lokalplan nr. 48 af 16. december 1998.

Da kommunen ikke har været bekendt med NESA's ledning i det omhandlede vejareal, har NESA ikke modtaget særskilt meddelelse, jf. lovens § 54, stk. 1, om kommunens foreløbige nedlæggelsesbeslutning af 6. juni 2001.

Slangerup Kommune har hverken i forbindelse med vejstrækningens nedlæggelse som vejareal eller senere fremsat krav om, at elkablet skal flyttes/omlægges.

Den private bygherre, der nu har påbegyndt byggearbejder m.m. på det tidligere vejareal, er i forbindelse hermed blevet opmærksom på det pågældende elkabel, som ligger uhensigtsmæssigt i forhold til grave- og byggearbejderne på ejendommen, hvorfor han har forlangt, at NESA omlægger kablet.

NESA har i brev af 3. juli 2003 påstået Slangerup Kommune pligtig at afholde omkostningerne ved omlægningen af det på nordsiden af den nu nedlagte strækning af den private fællesvej Tofthen beliggende elkabel.

Trafikministeriet kan herefter oplyse:

I henhold til privatvejslovens § 52, stk. 3, afgøres tvistigheder mellem en vejmyndighed og et forsyningsselskab vedrørende ledninger i og over vejareal, jf. stk. 1, og § 49, stk. 4, og §§ 50- 51, af trafikministeren.

Ifølge privatvejslovens § 52, stk. 1, bekostes arbejder på ledninger i eller over private fællesveje og udlagte private fællesveje, herunder nødvendig flytning af ledninger m.v. i forbindelse med vejens anlæg, regulering eller omlægning af vedkommende ledningsejer, medmindre andet er bestemt.

Bestemmelsen i lovens § 52 svarer, jf. pkt. 42 i privatvejslovcirkulæret<sup>4</sup> til den tilsvarende regel i vejlovens § 106<sup>5</sup>.

Trafikministeriet finder ikke, at gæsteprincippet i privatvejslovens § 52, stk. 1, finder anvendelse i sagen.

Ministeriet har herved lagt vægt på, at det i sagen omhandlede elkabel ikke er krævet flyttet af vejmyndigheden, og at der – uanset om dette havde været tilfældet - ikke ville være tale om en flytning nødvendiggjort af en ombygning/omlægning af vejen (vejformål).

Ministeriet kan endvidere oplyse,

- at en vejmyndigheds beslutning om nedlæggelse af en privat fællesvej i medfør af privatvejslovens §§ 53-54 (eller en vejbestyrelses beslutning om nedlæggelse af en offentlig vej i medfør af bestemmelserne i vejlovens kap. 9) ikke indebærer, at lovligt nedlagte/anbragte forsyningsledninger nødvendigvis skal fjernes eller omlægges,
- at privatvejslovens kapitel 9 om nedlæggelse og omlægning af private fællesveje i byer og bymæssige områder ikke pålægger vejmyndigheden pligt til at sørge for, at en deklaration om ledningens tilstedeværelse i det nu nedlagte vejareal tinglyses, samt
- at spørgsmålet om, hvorvidt Slingerup Kommune på andet retsgrundlag helt eller delvist kan pålægges at afholde udgifterne til omlægningen af det omhandlede elkabel, er et privatretligt anlig-

---

<sup>4</sup> Ministeriet for offentlige arbejders cirkulære nr. 134 af 6. december 1985 om lov om private fællesveje

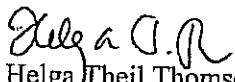
<sup>5</sup> Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999

gende, som i tilfælde af uenighed mellem parterne henhører under domstolene.

Trafikministeriet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Ensydende brev er sendt til Slangerup Kommune.

Med venlig hilsen

  
Helga Theil Thomsen  
Kontorchef