



DIE

Trafikministeriet

TDC  
Sletvej 30  
Entreprenørforhold  
8310 Tranbjerg J

Sags/ aktnr.	4560-0145/10
TDK reg. dato	7. JAN. 2004
Sags- bef.	Hans B. Jakobsen

Dato : 15 JAN. 2004  
J.nr. : 403-93  
Deres ref. : 4560-0145/5  
Sagsbeh. : NPa

### **Twist om gæsteprincippet's anvendelse på ledningsomlægninger på Faaborg Havn**

Trafikministeriet har i dag truffet afgørelse i tvisten mellem TDC og Faaborg Kommune om, hvorvidt gæsteprincippet i vejlovens<sup>1</sup> § 106 finder anvendelse på ledningsomlægninger i anledning af Færgevejs fjernelse og udgravning til kanal.

Trafikministeriet finder, at disse ledningsomlægninger ikke er omfattet af gæsteprincippet, og at udgifterne til ledningsomlægningerne derfor må afholdes af Faaborg Kommune.

Trafikministeriet har herved lagt vægt på, at ledningsomlægningerne ikke er nødvendiggjort af en regulering eller omlægning af vejen, men derimod af at vejen nedlægges.

Den nærmere begrundelse for Trafikministeriets afgørelse følger nedenfor.

TDC har anført, at ændringerne ud fra en samlet vurdering ikke skyldes trafikale hensyn, men er begrundet i ønsket om at skabe et interessant og attraktivt havnemiljø. TDC har i den forbindelse lagt vægt på, at de konkrete kabelomlægninger er foretaget i Færgevej, fordi vejen skulle fjernes og udgraves til en kanal som beskrevet i lokalplan 3.84 Faaborg Havnefront. TDC finder derfor, at udgifterne til ændringer af ledningstracéet i den del af Færgevej, som nedlægges og ændres til kanal, må bekostes af kommunen.

Til støtte for at arbejderne i Færgevej ikke er omfattet af vejformål, har TDC henvist til, at det af lokalplanen fremgår, at arealerne gøres mere interessante og attraktive ved at etablere en kanal. Ændringerne er derfor efter TDCs opfattelse ikke begrundet i hensynet til trafikken eller trafikanterne, men er afledt af det overordnede formål at gøre havnefronten attraktiv for

<sup>1</sup> Lov om offentlige veje, jf. senest lovbekendtgørelse nr. 671 af 19. august 1999.

byens borgere og turister. TDC har endvidere henvist til Trafikministeriets praksis vedrørende vejformål, idet der særligt henvises til ministeriets afgørelser i breve af 8. februar 1995, 14. maj 1998 og 7. september 2001. Efter denne praksis er nedlæggelse af veje med det formål at udlægge dem til andet formål, som f.eks. bebyggelse, ikke anerkendt som vejformål.

På den baggrund finder TDC, at kommunen har anlagt en fejlagtig fortolkning, når det statueres, at alle ændringer på havnen er begrundet i vejformål, når blot ændringerne foretages i vejarealer.

Faaborg Kommune har anført, at det interessante og attraktive havnemiljø blot er en sidegevinst ved forandringerne som følge af lokalplanen. Havnekvartret skifter således karakter efter, at færgesejladsen til Gelting er indstillet. Der sker i den forbindelse en meget betydelig omlægning af vejnettet, hvilket ikke sker af hensyn til en gravet kanal, men af hensyn til hele kvarterets forandring. Kommunen anfører endelig, at der ikke er tale om nedlæggelse af vej eller udsmykning, således som det har været tilfældet i Trafikministeriets tidligere afgørelser.

Det fremgår af kortbilag 1 til lokalplan 3.84 Faaborg Havnefront, havneområde, centerområde og offentligt område, at en del af Færgevej er udlagt til fremtidig kanal.

Ministeriet har tidligere slået fast, at gæsteprincippet i vejlovens § 106 kun finder anvendelse for ledningsflytninger, der er begrundet med omlægninger og ændringer af vejarealer, men derimod ikke hvis formålet med flytningen er at skabe mulighed for senere afhændelse af det ved en vejomlægning fremkomne areal<sup>2</sup>.

Ministeriet har ligeledes slået fast, at der, hvis en vej nedlægges, ikke er vejæssig interesse i, at ledningen fjernes eller omlægges. En fjernelse af belægning og omlægning af ledningen må som udgangspunkt antages at ske med henblik på, at arealet fremover kan benyttes til andre formål, og i denne situation må vejbestyrelsen (eller modtageren af arealet) betale for en eventuel flytning eller for at lægge tilstrækkelig med jord over ledningen og for gravearbejdet rundt om ledningen for at fjerne vejkassen<sup>3</sup>.

Efter ministeriets opfattelse er der tale om nedlæggelse af en vej, når vejen fjernes med henblik på at etablere en kanal, som det er tilfældet i denne sag, hvor vejen nødvendigvis må fjernes for at give plads til den fremtidige

---

<sup>2</sup> Trafikministeriets brev af 14. maj 1998 (j.nr. 1997-4114-96).

<sup>3</sup> Trafikministeriets brev af 19. marts 2003 (j.nr. 403-84).

kanal. Forholdet vil derfor være det samme som i de ovenfor nævnte tilfælde.

Da tvisten alene drejer sig om TDCs ledningsomlægninger i den del af Færgevej, som nedlægges og ændres til kanal, er det ministeriets opfattelse, at udgifterne til ledningsomlægningerne må afholdes af Faaborg Kommune.

Enslydende brev er sendt til Faaborg Kommune.

Med venlig hilsen



Helga Oeil Thomsen  
Kontorchef