

Trafikministeriet

Nytorv 11 • 1450 København K.

4. kontor

Tlf.: 33 92 33 55 • Telex 22275 Trami dk • Telefax 33 92 34 69 • Giro 3 00 27 64 • Eksp.: ma-to 9-16
fr 8.30-16.30

Jydsk Telefon A/S
Digtervejen 1,
Postboks 7074
9200 Aalborg SV

Dato **27 MAJ 1994**
J.nr. **93-5113-V11-76**
Deres Ref. **216-645/6**
Sagsbeh. **Susanne Koed-Hölmer/IH**

J. NR.	216-645
REG. DATO	30 MAJ 1994
AKT NR.	10

I brev af 20. september 1993 har Jydsk Telefon anmodet ministeriet om en udtalelse vedrørende betaling af en ledningsflytning i forbindelse med trafiksanering af landevej 532, Fuglsangsallé i Vejen.

Det er oplyst, at Ribe Amt i forbindelse med trafiksanering af landevej 532 har pålagt Jydsk Telefon at flytte ledningskabler på den pågældende strækning.

Da kabelflytningen efter Jydsk Telefons opfattelse skyldes udskiftning af en gammel eternitvandleledning og ikke vejformål, har selskabet anmodet amtet om at få sine omkostninger i forbindelse med flytningen dækket af amtet.

Det fremgår af sagens bilag, at Ribe Amt ved brev af 4. januar 1993 har pålagt Vejen Kommune at flytte vandleddningen. Påbudet var begrundet med, at vandleddningen, når vejene var færdige, ville være placeret i kørebanen direkte under højre hjulspor i en mindre dybde med ca. 100 cm's overbygning. Risikoen for ledningsbrud efter arbejdets udførelse vurderes derfor som stor.

Dette har medført, at kabler, der er placeret i det daværende fortov, skal flyttes (både telefon- og højspændingskabel).

På denne baggrund er det amtets opfattelse, at det er vejombygningen, der er årsag til flytningen af Jydsk Telefons kabledledning, hvorfor ledningsejeren efter reglen i lov om offentlige veje § 106 selv skal afholde udgifterne ved flytningen.

Amtet har endvidere i sit brev af 24. november 1993 til ministeriet anført, at uanset flytning af den pågældende eternitvandleledning ville det være nødvendigt at flytte Jydsk Telefons kabler af to årsager. Dels på grund af den fremtidige

2.

råjordsplanum, dels som følge af amtets generelle ønske om, at kabler skal være placeret uden for asfaltbelagte arealer.

Selskabet har heroverfor i brev af 25. januar 1994 fastholdt sin påstand om, at amtet skal betale for ledningsflytningen under henvisning til, at selskabet nu har foretaget undersøgelser, der viser, at amtet ikke har fulgt sin egen hovedregel om, at kablet skal placeres uden for de asfaltbelagte arealer, idet kablet i stor udstrækning efter selskabets undersøgelser er placeret under cykelstiens asfalt.

Ministeriet skal herefter udtale følgende:

Efter lov om offentlige veje § 106, stk. 1, skal arbejder på ledninger i eller over offentlig veje, herunder nødvendige flytninger af ledninger m.v., i forbindelse med vejens regulering eller omlægning betales af ledningsejeren. Hovedreglen er, at flytning af ledninger skal være begrundet i et "egentlig vejarbejde", således at tilfælde, hvor flytningen skyldes f.eks. ledningsarbejder, der ikke tjener vejformål, ikke er omfattet af § 106.

Det er ministeriets opfattelse, at flytning af en ledning som følge af, at en anden ledning er krævet flyttet i forbindelse med et vejarbejde, også må anses for en ledningsflytning nødvendiggjort af vejarbejder, og udgifterne hertil må afholdes af ejeren af ledningen.

Med den af amtskommunen anførte begrundelse for flytning af vandledningen og dermed Jydske Telefons kabel må amtskommunens afgørelse anses for lovlig.

Ministeriet har efter det oplyste ikke grundlag for at antage, at amtskommunen ved sin beslutning har varetaget vejbestyrelsen uvedkommende hensyn.

Ministeriet finder således ikke grundlag for at antage, at afgørelsen er ulovlig. Den endelige afgørelse af spørgsmålet henhører under domstolene.

Ribe Amt har modtaget kopi af dette brev.

Med venlig hilsen



Susanne Koed-Hölmer