

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

DOM

Endelig - blev ikke anket - Metro-sag

Afsagt den 29. juni 2007 af Østre Landsrets 14. afdeling (landsdommerne B. O. Jespersen, Rosenløv og Jon Fridrik Kjølbro).

14. afd. nr. B-2763-05:

Tårnby Kommune

(advokat Martin Mosegaard (prøve) og advokat Niels Balslev)

mod

1) Ørestadsselskabet I/S (tidligere Østamagerbaneselskabet I/S)

(advokat Jens Auken)

2) Transport- og Energiministeriet

(Kammeradvokaten v/advokat Kasper Mortensen)

og

14. afd. nr. B-3170-05:

1) KE Afløb ApS

2) KE Bygas ApS

3) KE Vand ApS

4) KE Varme ApS

5) KE Elnet A/S

(advokat Anders Valentiner-Branth for alle 5)

mod

Ørestadsselskabet I/S (tidligere Østamagerbaneselskabet I/S)

(advokat Jens Auken)

Efter det oplyste lægger landsretten til grund, at etablering af niveaufrie krydsninger mellem metroen og veje og stier, foruden at være begrundet i baneforhold, tillige er begrundet i vejformål i ikke uvæsentlig grad. Det gælder de niveaufrie krydsninger, hvor metroen anlægges i en åben banegrav og føres under vejen, således som det er tilfældet ved Øresundsvej og Saltværksvej. Det samme gælder de niveaufrie krydsninger, hvor metroen anlægges på en dæmning og føres over vejen, således som det er tilfældet ved Skøjtevej og Hedegårdsvej. Det gælder tillige de niveaufrie krydsninger, hvor en vej omlægges til en sti og fortsætter gennem en stitunnel under metroen, eller der i øvrigt anlægges en stitunnel under metroen, således som det er tilfældet ved Vægtergangen, Italiensvej, Pallesvej, Ramundsvej og Kirsten Kimersvej.

Det følger heraf, at gæsteprincippet i § 106 i lov om offentlige veje og § 52 i lov om private fællesveje finder anvendelse, når der er tale om omlægning m.v. af ledninger som følge af etablering af sådanne niveaufrie krydsninger mellem metroen og veje og stier.

I det omfang, vejarealer er eksproprieret til brug for anlæg af bane eller baneanlæg, således at arealet er ophørt med at fungere som vej, finder landsretten ikke, at omlægning m.v. af ledninger i sådanne arealer er begrundet i vejformål. Ledningsejeren kan derfor ikke i medfør af de nævnte bestemmelser pålægges at betale for udgifter til sådanne omlægninger m.v. Efter det for landsretten oplyste er der ikke i øvrigt grundlag for at pålægge ledningsejeren at betale udgiften til omlægninger m.v. af ledninger, der var beliggende i vejarealer, men er overgået til banearealer i forbindelse med anlæggelse af metroen.

Det følger heraf, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed kan kræve, at Tårnby Kommune og KE-selskaberne som ejere af ledninger i vejarealer skal betale udgifterne til de omlægninger m.v. af ledninger, der i ikke uvæsentlig grad er begrundet i vejformål.

For så vidt angår ledninger i andet areal er udgangspunktet, at Ørestadsselskabet I/S som anlægsmyndighed skal betale for udgifter til omlægning m.v. af ledninger, der er nødvendige som følge af anlæggelse af metroen, hvilket tillige er anerkendt af Ørestadsselskabet I/S. Det nævnte udgangspunkt gælder tillige i tilfælde, hvor sådanne arealer eksproprieres og anvendes til banearealer.